



УКРАЇНА

**ОДЕСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
СЕКТОР ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ**

проспект Шевченка, 4, м. Одеса, 65032, тел.: (048) 7189634, Код ЄДРПОУ 41160445,

E-mail: szapobih_koruptsii@odessa.gov.ua

НАКАЗ

15 січня 2024

№ 01-01/О-24

Відповідно до статей 6, 11, 39, 41, 44 Закону України «Про місцеві державні адміністрації».

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити чек-лист типових ознак корупціогенних факторів у проектах актів Одеської обласної державної (військової) адміністрації (додається).
2. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Завідувач сектору

Олександр МІНАКОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ завідувача сектору запобігання
та виявлення корупції Одеської
обласної державної адміністрації



Олександр МІНАКОВ

15 січня 2024 року

ЧЕК-ЛИСТ

ТИПОВИХ ОЗНАК КОРУПЦІОГЕННИХ ФАКТОРІВ У ПРОЄКТАХ АКТИВ

1. Невиправдана дискреція в управлінських повноваженнях

Індикатори:

- 1) оцінювання на власний розсуд юридичних фактів, внаслідок чого можуть виникати, змінюватись або припинятись правовідносини;
- 2) обрання без чітких критеріїв та/або обґрунтування одного із декількох управлінських рішень, форм реагування;
- 3) відсутність визначеного алгоритму чи строку здійснення юридично значущих дій;
- 4) установлення правил, процедур і наділення повноваженнями з перевірки дотримання цих правил однієї і тієї самої посадової (службової) особи, органу, підрозділу.

Вказані індикатори найбільш поширені у проєктах актив з основної діяльності, проте можуть бути й в інших видах.

2. Нечітке визначення завдань, форм діяльності та відповідальності владного суб'єкта

Індикатори:

- 1) невизначеність змісту службової діяльності та обов'язків відповідального суб'єкта;

- 2) неможливість установлення конкретної відповідальної особи за визначені в акті форми діяльності (управлінських рішень);
- 3) делегування повноважень відповідального суб'єкта юридичним особам приватного права або іншим суб'єктам без достатніх підстав.

Вказані індикатори зазвичай властиві для проєктів актів з основної діяльності.

3. Створення невиправданих перешкод у реалізації прав чи інтересів особи

Індикатори:

- 1) створення без достатнього обґрунтування обмежень у доступі до органу чи посадової особи, зокрема встановлення незручного для споживачів послуг графіка роботи або прийому, зайвих пунктів охорони чи обмеженого входу;
- 2) невикористання можливостей надання послуг онлайн, автоматизованого керування чергою, штучне створення черг, розміщення на великій відстані окремих елементів надання єдиної або взаємопов'язаних послуг;
- 3) довільне право витребування від фізичних чи юридичних осіб додаткових відомостей, документів, інформації тощо або не передбачених законодавством документів;
- 4) відсутність або необґрунтоване обмеження доступу до інформації стосовно процедури надання послуги.

Вказані індикатори властиві для усіх видів проєктів актів.

4. Необґрунтоване встановлення пільг, переваг або інших привілеїв

Індикатори:

- 1) надання переваг фізичним або юридичним особам при прийнятті рішень, затвердженні (погодженні) висновків;
- 2) призначення на посаду без додержання конкурсних процедур (у разі якщо заміщення вакантних посад відбувається за результатами конкурсного відбору);
- 3) присвоєння рангів, спеціальних звань без додержання встановлених процедур або відсутність зрозумілого алгоритму їх присвоєння;
- 4) призначення окремим працівникам виплат, на які вони не мають права;

5) застосування до певної категорії осіб винятків з антикорупційних вимог, заборон та обмежень.

Зазначені індикатори можуть міститися в усіх видах проєктів актів, проте особливо поширені у кадрових.

5. Використання словесних конструкцій, що спричиняють суб'єктивність рішень органу влади Індикатори:

1) правова невизначеність - використання у проєктах актів формулювань, що створюють неможливість зрозумілого та прозорого прогнозування алгоритму прийняття управлінських рішень чи наслідків їх застосування: "має право визначити/вимагати", "може", "іншими вимогами", "певні умови", "додатково", "іншими нормативно-правовими актами", "іншими актами законодавства", "тощо" та ін.;

2) оціночні категорії - використання у проєктах актів формулювань, що допускають прийняття управлінських рішень залежно від суб'єктивної оцінки: "ефективне вжиття заходів", "відповідні вимоги", "достатня інформація", "у разі необхідності", "серйозні економічні проблеми", "суттєвий вплив", "значні порушення", "несуттєві зміни" тощо.

Перелік вказаних словесних конструкцій та/або їх поєднання не є виключним. Тому ідентифікація їх корупціогенності у кожному випадку має супроводжуватися комплексним аналізом положень проєкту акта, подекуди з аналізом пов'язаних правових джерел чи відносин.

Вказані індикатори властиві для проєктів актів з основної діяльності або з адміністративно-господарських питань.

6. Прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів

Індикатори:

1) встановлення премій, надбавок, виплат, призначення чергувань, відпусток тощо в умовах реального конфлікту інтересів (стосовно себе, близьких або інших пов'язаних приватними інтересами осіб);

2) відсутність альтернативи та покладення функцій на єдину посадову особу, що унеможливорює автоматичне прийняття рішень поза конфліктом інтересів;

3) призначення на посади прямого підпорядкування близьких осіб або інших осіб, щодо яких посадова особа має приватні інтереси;

4) прийняття адміністративно-господарських рішень в умовах конфлікту інтересів стосовно контрагентів та інших партнерів органу.

Ці індикатори властиві для проєктів актів з адміністративно-господарських та кадрових питань.

7. Недостатня прозорість контрольних повноважень

Індикатори:

- 1) відсутність детального алгоритму проведення перевірок та переліку завдань (об'єктів) перевірки, неврегулювання меж прийняття рішень за результатами здійснення контрольних повноважень та їх виконання;
- 2) можливість необґрунтованого планування перевірок у незручний для об'єкта перевірки час та спосіб;
- 3) відсутність автоматизованого розподілу завдань з реалізації контрольних повноважень, де такий розподіл визначений законодавством;
- 4) невизначеність підстав для здійснення державного нагляду (контролю), проведення перевірок;
- 5) відсутність механізму ротації працівників, залучених до реалізації контрольних повноважень.

Вказані індикатори властиві передусім для проєктів актів з основної діяльності.

8. Корупційні вразливості процедур публічних закупівель

Індикатори:

- 1) невиправдані дискреційні повноваження відповідальних посадових осіб під час проведення публічних закупівель;
- 2) юридична невизначеність обов'язків посадових осіб, відповідальних за організацію та проведення публічних закупівель та/або ведення договірної роботи.

Вказані індикатори властиві для проєктів актів з основної діяльності або адміністративно-господарських питань.